

Vadstena kommun
Socialnämnden
592 80 VADSTENA

KOPIA

Ärendet

Tillsyn av myndighetsutövningen enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS i Vadstena kommun efter klagomål från en god man.

Enligt klagomålet har handläggningen av huvudmannens ärende tagit mycket lång tid och under tiden har huvudmannen försämrats i sin sjukdom.

Beslut

Inspektionen för vård och omsorg bedömer att nämnden har åsidosatt den enskildes rättssäkerhet, då det tagit orimligt lång tid att handlägga den enskildes ansökan om insats enligt LSS. Nämnden har brustit i kravet på skyndsam handläggning.

IVO förutsätter att nämnden vidtar åtgärder för att komma till rätta med bristen, så att ärenden fortsättningsvis handläggs med den skyndsamhet och rättssäkerhet som lagen kräver. IVO avslutar därmed ärendet.

IVO kan komma att följa upp nämndens vidtagna åtgärder vid en kommande tillsyn.

Skälen för beslutet

IVO bedömer att nämnden brustit i skyldigheten till skyndsam handläggning i enlighet med 9 § Förvaltningslagen (2017:900), FL. De omständigheter rörande handläggningen av ärendet som nämnden redogör för i sitt yttrande bedöms inte vara skäl för att handläggningen dragit ut på tiden. Att handläggningen av en ansökan om ledsagning, i ett för nämnden känt ärende, pågår i långt över ett år är inte förenligt med en rättssäker handläggning. Av 11 och 12 §§ FL framgår för övrigt vad som gäller då handläggningstiden väsentligt drar ut på tiden. Myndigheten ska skriftligt underrätta den enskilda parten om förseningen och redovisa anledningen till denna. Om ärendet inte avgjorts i första instans senast inom sex månader har den enskilda parten möjlighet att skriftligt begära att myndigheten ska avgöra ärendet.

Enligt 6 § FL har nämnden en serviceskyldighet som innebär att kontakten med myndigheten ska för den enskilde vara smidig och enkel. Myndigheten ska lämna den enskilde sådan hjälp att han/hon kan ta tillvara sina intressen. Hjälpen ska ges utan oskäligt dröjsmål. Enligt såväl klagomålet som nämndens yttrande framgår att det vid flera tillfällen gått långa tider innan handläggare och god man fått kontakt med varandra, vilket inte kan anses vara rimligt eller en godtagbar ursäkt för utdragen handläggningstid. Ett stort ansvar måste läggas på myndigheten att vara tillgänglig och att aktivt se till att handläggningen av ett ärende inte stoppas upp på grund av att detta. Det finns flera sätt att få kontakt med personer än bara telefonsamtal, vilket myndigheten behöver överväga om man inte lyckas telefonledes.

Det framgår också av nämndens yttrande att läkarutlåtanden som efterfrågats och lämnats in har varit otillräckliga. I denna del har nämnden en skyldighet enligt 8 § FL att hjälpa den enskilde genom att själv inhämta nödvändiga upplysningar från andra myndigheter. Även en sådan kontakt förväntas ske skyndsamt för att handläggningen ska kunna fortgå utan oskäligt dröjsmål. IVO uppfattar att handläggningen, under långa tider varit passiv.

IVO vill avslutningsvis uppmärksamma nämnden på att det är viktigt att alltid tänka på att inte begära mer uppgifter än nödvändigt i förhållande till ansökan. Detta för att underlätta en snabb och effektiv handläggning.

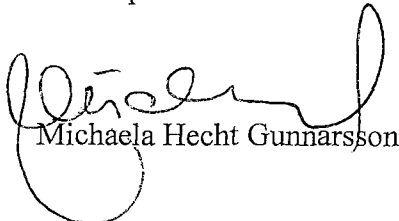
IVO förutsätter att nämnden fortsättningsvis tar ansvar för att ärenden handläggs med den skyndsamhet som lagen föreskriver. Med ovan sagt avslutas ärendet.

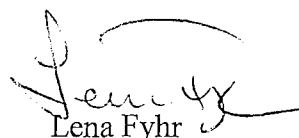
Underlag

- Klagomålet
- Nämndens yttrande

Beslut i detta ärende har fattats av inspektören Michaela Hecht Gunnarsson. Inspektören Lena Fyhr har varit föredragande.

För Inspektionen för vård och omsorg


Michaela Hecht Gunnarsson


Lena Fyhr

